

Empati och populism

Nu har väl inget undgått bilderna på hur den store väktaren misshandlar en nioåring. Men Hanne Kjöllner i DN ["är inte säker på att hon ser något övervåld"](#). Det måste hon vara ensam om.

Men egentligen skall vi nog inte bli förvånade. Hanne Kjöllner har ofta visat denna brist på empati. Tänk till exempel på hennes försvar av åsikterna att de apatiska barnen simulerade eller tubbats av sina föräldrar. Påståenden som saknade varje grund.

De frågor vi behöver ställa är varför DN låter Hanne Kjöllner hållas. Är det i själva verket så att den människosyn hon företräder är angelägen för DN? Ingår den rent av i ett mönster?

Den negativa inställningen till invandrare och flyktingar omfattas av många. Alls inte bara sverigedemokrater. Hur kunde så många köpa de falska påståendena om de apatiska barnen? Uppfattningen att invandrare kommit hit för att sko sig på den svenska välviljan är utbredd. Och att kulturvänstern hindrar att detta får debatteras.

När DN upplåter sina spalter åt Hanne Kjöllner eller låter "Benke" håna människor med vänstersympatier smeker man en reaktionär läsekrets medhårs. Det är sådant som kallas för populism.