

Hotet mot kulturtidskrifter – igen

Du har kunnat följa hotet mot och diskussionen kring [kulturtidskriftsstödet](#) här på sidan.

[I tisdagens GT](#) kräver Jasenko Selimovic (FP) fortsatt debatt. Han vill halvera stödet och tillsätta "en ny, mindre jävig referensgrupp, förmögen att avgöra kvalitet". Kanske det, och vem ska definiera kvalitet? Han själv och andra "oberoende" förstå-sig-påare?

Även inom kulturen är tendensen att gärna stödja det man "känner igen" eller själv "vill se". Även utmaningar ska helst ligga rätt i tid och mitt i strömfåran. Det är det som är det svåra. Och att inse att förnyelse ibland kan komma ur ökad professionalism och ur längre perspektiv, ibland kan det rent av bli klokskap. Det är inte bara det som är "nytt" utanpå som ger mest – på sikt och på djupet.

Men det ligger något i att "Branschtidningar ska betalas av branschorganisationer. Partiblaskor av respektive parti."

Läs [Selimovics inlägg](#) och fortsätt gärna debatten!

Men läs också [Jesper Strömbäck](#) om Mediernas kris i GP, där han betonar en mångrostad och fördjupad/kunnig mediekultur för att säkra demokratin. Lite samma perspektiv som kulturminister Kunke hånades för att inta. Men en fungerande demokrati kräver insatta väljare, på ett djupare plan än quick-fix från partiernas spin-doctors och populisternas förenklade förklaringar och syndabockstänkande.

Maria Wallin
redaktör